

Коновалова О.В.,

доктор исторических наук, доцент
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

**О ТРАДИЦИОННЫХ И ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
В КОНТЕКСТЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ
«ИСТОРИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ» (XVIII – НАЧАЛО XX ВВ.)**

Для эффективной организации и получения наилучшего результата в процессе изучения истории органов внутренних дел целесообразно сочетание традиционных и инновационных технологий и методов обучения¹.

В научно-педагогической литературе предлагаются разнообразные трактовки понятия «технология обучения»². Под технологией обучения мы предлагаем понимать целостную систему организации учебного процесса, представляющую собой взаимосвязанную совокупность целей, содержания, способов, средств, форм обучения и контроля, выстроенную в соответствии с определенными дидактическими целями и задачами. То есть технология обучения включает в себя определение целей, содержания, средств, методов и форм обучения в соответствии с психолого-возрастными, интеллектуальными, познавательными и другими особенностями и способностями обучающихся.

Как правило, традиционные технологии обучения опираются на объяснительно-иллюстративный и репродуктивный методы обучения. Суть обучения сводится к объяснению материала преподавателем, демонстрации им необходимых умений и навыков, от обучающихся требуется воспроизведение знаний, формирование продемонстрированных преподавателем основных умений и навыков. Положительными сторонами традиционных технологий является передача значительного объема информации, закрепление основ и алгоритма познавательной деятельности обучающихся. Однако, как правило, неиспользованные в повседневной практической деятельности обучающихся знания впоследствии вытесняются новой информацией.

Инновационные технологии опираются на методы проблемного изложения, частич-

но-поисковый или эвристический, исследовательский методы. В этом случае обучающиеся становятся соучастниками учебного процесса, способного «перерасти» в формы научной деятельности. Перед ними четко формулируются цели и задачи деятельности, рекомендуются определенные ее направления и способы, значительная роль отводится самостоятельному поиску ответов на поставленные вопросы, в процессе которого формируются необходимые умения, навыки, компетенции. Положительными сторонами инновационных технологий являются формирование отношений сотрудничества между преподавателем и обучающимися, активизация мотивационной сферы последних, формирование их личностной, деятельностной, активной, самостоятельной позиции. Однако, поскольку на самостоятельный поиск истины уходит значительное количество времени, объем усвоенной информации, как правило, меньше, чем при традиционных технологиях обучения.

Активные методы обучения – способы обучения, опирающиеся на активную деятельность как преподавателя, так и обучающихся, направленные на активизацию мыслительной, практической деятельности последних по освоению учебного материала. Суть их – в обучении, проявлении творческих способностей обучающихся. Они основаны на диалогическом общении как между преподавателем и обучающимися, так и между обучающимися (интерактивные методы). Активные методы могут применяться на разных стадиях учебного процесса: первичного ознакомления с материалами по дисциплине, закрепления полученных знаний, активизации обмена знаниями и опыта, определения уровня усвоения знаний обучающихся в контексте промежуточной аттестации.

¹ Коновалова О.В. Традиционные и инновационные технологии в процессе изучения истории органов внутренних дел России IX – начале XX века / Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. 2022. № 6. С. 47-52.

² Ворошилова Н.В. Современные технологии обучения истории и обществознанию : учебное пособие. Красноярск, 2021.

Поскольку дисциплина «История органов внутренних дел» носит в основном теоретико-познавательный характер, из активных методов обучения наиболее целесообразно использование проблемных методов, дискуссий, дебатов, «мозгового штурма», работы в микрогруппах и т.п.

В век компьютерных технологий возрастает объем получаемой обучающимися информации, поэтому весьма важно сформировать у них навыки научного анализа текста, обобщения материала, выстраивания причинно-следственных связей, определения тенденций и закономерностей исторического развития правоохранительных органов России. Следует иметь в виду, что основными источниками по изучению истории органов внутренних дел являются законодательные и иные нормативные акты, регулирующие деятельность органов внутренних дел, документы, характеризующие выполненные ими своих задач.

Безусловно, работа с документальными источниками и выдержками из научной литературы на занятиях семинарского типа будет способствовать преодолению издержек «клипового мышления» и формированию научной интеллектуальной культуры, развитию творческого мышления у обучающихся. Эту работу можно организовать на основе традиционных методов обучения, когда преподаватель вместе с обучающимися читает, анализирует документальные источники, выделяет ключевые положения, и полученные данные обучающиеся фиксируют в своих тетрадях (или на электронных носителях). В таких случаях эффективно зарекомендовал себя метод работы «по цепочке», когда обучающиеся по очереди зачитывают фрагмент текста и выделяют ключевые положения. Форму «фронтального опроса» целесообразнее использовать после самостоятельного изучения источников и литературы.

В контексте работы на занятиях семинарского типа традиционные методы можно дополнить активными и интерактивными методами обучения. Наиболее распространенным является подготовка обучающимися докладов, сообщений, сопровождающихся презентациями, видеосюжетами, роликами «собственного производства». Такой метод

можно «оживить» элементами метода «конференция» – когда для выступающего определяется регламент, задаются вопросы; используется метод «экспресс опроса» – в этом случае докладчик задает вопросы аудитории по сути своего выступления. Эти методы можно дополнить введением элементов дискуссии по обсуждаемой проблеме. Предметом дискуссии могут стать не только проблемные вопросы по содержанию темы, но также нравственные аспекты темы, вопросы межличностного взаимодействия в процессе работы микрогрупп. Конкретные ситуации морального выбора обладают огромным воспитательным эффектом.

Для более подготовленной аудитории на заключительных этапах изучения тем курса можно провести дебаты. При этом группа, как правило, разделяется на три подгруппы: первая подыскивает аргументы «за», вторая «против», третья выступает в качестве судей. Обучающиеся также могут выбирать ведущего, таймкипера (контролирующего временной регламент выступлений спикеров от команд). Между членами подгруппы возможно распределение ролей по порядку выступления (спикеры 1, 2, 3 и т.д.); по характеру выступления: конструктивная речь, опровержение мнения противоположной стороны. В качестве дебатлируемых вопросов можно предложить, например, следующие вопросы: «Какое значение имело создание регулярной полиции Петром I?»; «Каково значение губернской реформы Екатерины II в части, касающейся развития полицейского аппарата?»; «Какой смысл имело создание наряду с Министерством внутренних дел Министерства полиции в начале XIX в.?»; «Насколько эффективны меры, предложенные МВД Российской империи, по противодействию революционному движению в 1906-1911 гг.?» и т.п. В процессе дебатов стороны могут задавать друг другу вопросы. В этом случае за преподавателем остается ключевая роль подведения итогов и формулировки выводов¹.

Вместе с тем следует учитывать, что применение тех или иных методов обучения не является самоцелью и определяется дидактическими задачами, уровнем подготовленности обучающихся.

¹ Петрова Н.Е. Использование на практических занятиях со студентами образовательной технологии «Дебаты» : учебно-методическое пособие. Самара, 2002.